



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-672/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u MKG UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Osijek, Ulica svetog Leopolda Bogdana Mandića 111 T, OIB 49700377846, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-830/2024-5 od 27. siječnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 26. veljače 2025.

#### r i j e š i o j e

I. Odbacuje se žalba stečajnog dužnika u odnosu na točku I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-830/2024-5 od 27. siječnja 2025.

II. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-830/2024 od 27. siječnja 2025. u točkama II., III., IV., VI. izreke i u dijelu točke V. izreke u kojem je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja uplati:

- predujam u iznosu od 130,00 eur u Fond za pokriće troškova stečajnih postupaka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390 00113000 0020 0 s pozivom na broj HR02 8550 (St-830/2024);

- dodatni iznos predujma u iznosu od 398,17 eur na račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 221-830-2024. i dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

III. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-830/2024-5 od 27. siječnja 2025. u točki V. izreke u dijelu kojim je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika uplatiti predujam u iznosu od 2,72 eur u Fond za pokriće troškova stečajnih postupaka.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-830/2024 od 27. siječnja 2025. u točki I. izreke pokrenut je prethodni

postupak nad dužnikom MKG UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Osijek, Ulica svetog Leopolda Bogdana Mandića 111 T, OIB: 49700377846, radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je imenovana privremena stečajna upraviteljica Daša dr. sc. Panjaković Senjić, Osijek, koja je pozvana dostaviti izvješće o imovini stečajnog dužnika, a posebno se izjasniti je li bilo kakvog otuđenja imovine dužnika u rokovima za pobijanje pravnih radnji, je li bilo kakvih zajmova dužnika koji nisu vraćeni i prema kome te je li imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, postoje li razlozi za izricanje mjera raspolaganja te o eventualnim tražbinama koje nisu naplaćene, kao i ispitati stanje zajmova i novčanih potraživanja, u roku od 15 dana (točka II. izreke). Također je navedeno da je privremena stečajna upraviteljica ovlaštena stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje, koje radnje može povjeriti i trećoj osobi putem posebne punomoći, a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, odnosno osoba koja vodi knjigovodstvo dužnika, dužna je privremenoj stečajnoj upraviteljici dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika je dužna privremenoj stečajnoj upraviteljici, odnosno trećoj osobi koja za ime i račun privremene stečajne upraviteljice obavlja radnje, pokazati svu imovinu dužnika (točka III. izreke). Financijskoj agenciji se određuje naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troškova u iznosu od 23,23 eur (točka IV. izreke). Naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, da u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja uplati predujam u iznosu od 132,72 eur u Fond za pokriće troškova stečajnih postupaka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku i dodatni iznos predujma u iznosu od 398,17 eur na račun Trgovačkog suda u Osijeku i dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji (točka V. izreke). Ako se u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava (točka VI. izreke).

1.1. U pouci o pravnom lijeku istaknuto je da protiv rješenja u točki I. izreke nije dopuštena posebna žalba temeljem čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) te da protiv zaključka žalba nije dopuštena temeljem čl. 19. st. 7. SZ-a.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio dužnik zastupan po zastupniku po zakonu Josipu Kormanu. Rješenje pobija u cijelosti iz svih žalbenih razloga. Predlaže da ovaj sud ukine rješenje i vrati sudu na ponovan postupak pred drugim sucem zbog narušenih međusobnih odnosa s uređujućom sutkinjom.

2.1. U točki I. izreke riječ je o odluci protiv koje nije dopušteno izjavljivanje žalbe, stoga je na temelju odredbe čl. 367. st. 1. Zakona o parničnom postupku valjalo žalbu u tom dijelu odbaciti kao nedopuštenu, a zbog čega je odlučeno kao u točki I. izreke ove odluke.

3. U preostalom dijelu žalba je djelomično osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje u dijelu u kojem je dopuštena žalba, sukladno čl. 381. i čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91,

91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi pobijano rješenje pravilnim i zakonitim.

5. U točki 1. obrazloženja pobijanog rješenja navedeno je da je 27. prosinca 2024., Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-5471, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad Dužnikom Kid's Zona j.d.o.o. za zabavne i rekreacijske djelatnosti, Vinkovci, Pavleka Miškina 1, OIB: 27036665886.

5.1. Uvidom u prijedlog FINA-e i izreku pobijanog rješenja ovaj sud je utvrdio da se prijedlog i pobijano rješenje odnose za društvo MKG UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Osijek, Ulica svetog Leopolda Bogdana Mandića 111 T, OIB: 49700377846. Stoga ovaj sud smatra da se radi o očitoj pogrešci u pisanju koju će prvostupanjski sud u nastavku postupka ispraviti u skladu s čl. 342 u vezi s čl. 347. ZPP-a i čl. 10. SZ-a.

6. Prema podacima Financijske agencije dužnik MKG UGOSTITELJSTVO j.d.o.o., Osijek, je s danom 25. prosincem 2024. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 25.686,03 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnoga postupka dužnik ima pet zaposlenih, a na dan 27. prosinca 2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

6.1. Navedene činjenice stečajni dužnik u žalbi nije osporio.

7. Postupajući po prijedlogu FINA-e prvostupanjski je sud, sukladno čl. 115. st. 1. SZ-a, pobijanim rješenjem otvorio prethodni stečajni postupak. Tim rješenjem je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. st. 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica je imenovana po čl. 115. st. 2. u vezi s čl. 84. st. 2 SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. st. 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. st. 1. SZ-a. Ujedno je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, direktoru Josipu Kormanu, u roku od osam dana od primitka ovog rješenja uplatiti predujam u iznosu od 132,72 eur u Fond za pokriće troškova stečajnih postupaka i dodatni iznos predujma u iznosu od 398,17 eur na račun Trgovačkog suda u Osijeku i dostaviti dokaze u sudski spis. Određeno je da ukoliko u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava (točka VI. izreke).

8. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je (1) Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan platiti iznos predujma od 130,00 eur u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 eura, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno; stavkom 3. istog čl. propisano je, između ostalog, da predujam iz st. 1. nije dužna platiti Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u skladu s čl. 110. st. 1. tog Zakona.

8.1. Prvostupanjski je sud u točki 6. obrazloženja rješenja pogrešno citirao navedenu odredbu kada je naveo: „da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 654,46 eur“.

9. Odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. ovog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. ovog Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

9.1. U konkretnom slučaju,, osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a nisu u propisanom roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijele prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, pa je stoga pravilno odlučeno da je zastupnik po zakonu dužnika dužan platiti iznos od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Za iznos od 2,72 EUR rješenje je u točki V. izreke valjalo ukinuti jer je iznos od 130,00 EUR fiksni iznos propisan zakonom.

10. Dodatni iznos predujma u iznosu od 398,17 eur prvostupanjski je sud pravilno odredio s obzirom na činjenicu da je imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu i da su nastali nužni troškovi vezani za njezin rad. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji je zakonska obveza, tako da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu svojim žalbenim navodima, nije dovela u osnovanu sumnju pravilnost i zakonitost toga dijela pobijanog rješenja.

11. Nadalje, odredbom čl. 113. st. 3. SZ-a propisano je da ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo je navedeno u čl. 10. ZPP-a koji predviđa mogućnost izricanja novčane kazne u slučaju neplaćanja predujma kao i zamjene novčane kazne kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava. Stoga nisu osnovani žalbeni navodi po toj osnovi.

12. Navodi žalitelja o narušenim odnosima sa stečajnim sucem nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Žalitelj ima mogućnost podnijeti zahtjev za izuzeće predmetne sutkinje o kojem odlučuje predsjednik suda, u skladu s čl. 73. ZPP-a. Nakon što podnese zahtjev za izuzeće, sukladno čl. 75. st. 1. ZPP-a, sudac može do donošenja odluke o izuzeću poduzimati one radnje za koje postoji opasnost od odgode.

13. Nadalje, nije osnovan žalbeni navod dužnika da mu nije omogućeno bilo kakvo očitovanje, iz razloga što je zaključkom određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. st. 1. SZ-a.

14. Valjalo je stoga na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a riješiti kao u točki 1. ovog rješenja, na temelju čl. 380. t. 2. i t. 3. ZPP-a riješiti kao u točkama II. i III. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 26. veljače 2025.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30873-78546**

Kontrolni broj: **045bd-baf1a-3b969**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.